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1. Strategicznym celem uczelni badawczej jest intensyfikacja pracy naukowej w interdyscyplinarnej i elastycznej formule oraz ścisły związek nauki z dydaktyką.
2. Kierunki filologiczne i geokulturowe mają kluczowe znaczenie dla koncepcji uczelni badawczej, której zwornikiem jest refleksja humanistyczna. Humanistyka jest fundamentem wolności akademickiej rozumianej jako wolność od dyktatu potrzeb. Jak pisał na progu niepodległości wybitny badacz Władysław Tarnawski: „Wszelkie dobra materjalne, wszelkie kwestje polityczne tylko dla bardzo płytkiego umysłu są czemś, dającem oddzielić się od kultury umysłowej, a tej ważną, bodaj że najważniejszą część stanowi nauka – czy to ulepsza warunki życia, czy bada drogi, po jakich duch ludzki kroczył przed wiekami”. Parafrazując tę myśl powiemy, że tylko autonomiczne badania są gwarantem skutecznego i dobroczynnego oddziaływania uczelni na środowisko społeczne. To, co wyłącznie służebne, nie jest nauką, a miarą wartości w nauce nie może być tylko i wyłącznie użyteczność.
3. Należy w tym kontekście zwrócić uwagę na wyzwania, jakie ustawa „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” oraz powiązane z nią akty prawne (na przykład kontrowersyjny projekt rozporządzenia ws. współczynników kosztochłonności w dyscyplinach naukowych) niosą kierunkom filologicznym oraz studiom geokulturowym (takim jak orientalistyka, anglistyka i amerykanistyka, germanistyka, iberystyka, romanistyka, slawistyka, itd.). Mówiąc o wyzwaniach mam na myśli nie tylko możliwe zagrożenia, których nie można przeoczyć, lecz także szanse, których nie wolno zmarnować.
4. Nadrzędną zasadą powinno być dostosowanie treści wszystkich bez wyjątku przedmiotów studiów filologicznych do specyfiki badanych obszarów kulturowych. Siłą i bogactwem Uniwersytetu badawczego jest różnorodność perspektyw, którą oferują filologie obce. Reprezentowane w nich językoznawstwo, literaturoznawstwo i kulturoznawstwo oparte są na odmiennych metodologiach, wynikających z różnej tradycji kulturowej i odzwierciedlających różne filozofie humanistyki. Zachowanie tego waloru jest gwarantem rzeczywistego umiędzynarodowienia badań i dydaktyki we wszystkich dyscyplinach.
5. Automatyczne ujednolicenie zasad kształcenia i uwspólnienie zajęć mogłoby wpłynąć na obniżenie poziomu dydaktyki. Należy zatem postępować tak, aby nieprzemyślana likwidacja struktur, które organizowały dydaktykę kierunków wielodyscyplinowych do tej pory, nie doprowadziła do chaosu i konfliktów kompetencyjnych.
6. Podział odpowiedzialności za badania i dydaktykę może skutkować zerwaniem więzi merytorycznej pomiędzy nimi; więzi, która jest podstawą profilu ogólnoakademickiego. Należy temu zapobiec chroniąc wypracowane w wielu jednostkach dobre, innowacyjne modele wysoce zindywidualizowanego systemu kształcenia, gdzie treści nauczania pozostają w bezpośrednim związku z prowadzonymi w Instytutach badaniami w ramach konkretnych dyscyplin (językoznawstwo, literaturoznawstwo, kultura i religia, historia). W takim systemie kierunki studiów nadążają za najnowszymi trendami w badaniach światowych, a studenci w sposób świadomy współuczestniczą w projektowaniu własnego rozwoju.
7. W kraju i za granicą badacze literatur i języków są rozpoznawalni jako naukowcy zajmujący się szeroko pojmowanymi English/Oriental/French/ Hungarian Studies. Tak definiowane pole działań umożliwia nasze kontakty z analogicznymi jednostkami zagranicznych uczelni i ambasadami krajów zainteresowanych promowaniem swojej kultury i języka.
8. Wymienione czynniki prowadzą do wniosku, że należy dążyć do zachowania jednostek i funkcjonujących w nich ciał kolegialnych (Rady) jako właściwych organów porządkujących i koordynujących badania i dydaktykę. Struktury „pierwszego szczebla” stanowić powinny mechanizm scalający środowiska naukowe podporządkowane dwojakim lojalnościom: „dyscyplinowej” i dydaktycznej. To właśnie na szczeblu Instytutów najskuteczniej można stymulować badania i poddawać je merytorycznej dyskusji; pielęgnować różnorodność i immanentną interdyscyplinarność studiów wielokulturowych; wspierać tworzenie projektów wielodziedzinowych i rozwijać współpracę z innymi środowiskami; powiązać naukę i dydaktykę; a także reagować na postulaty studentów dotyczące treści nauczania oraz wprowadzać w życie niezbędne mechanizmy projakościowe.