

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE NEOFILOLOGII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Przez wyróżnianie się w pracy naukowej rozumie się uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym, o ile jest to minimum 25 punktów na 30 możliwych do zdobycia punktów. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje za to kryterium 0 punktów.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4. Zaangażowanie w rozpowszechnianie wiedzy	Uznaje się tylko aktywności związane z wybraną na studiach doktoranckich dyscypliną	Za wszystkie aktywności: max. 50 pkt w tym:
4.B. Czynny udział w pracach koła naukowego	wygłoszenie referatu na spotkaniu koła – 4 pkt wzięcie udziału w debatach oksfordzkich – 4 pkt	20 pkt
4.C. Czynny udział w festiwalu nauki lub innej imprezie popularyzującej naukę	wygłoszenie referatu – 4 pkt przeprowadzenie warsztatów – 4 pkt	20 pkt
4.D. Działalność popularyzatorska	pogadanka lub audycja – 2 pkt publikacja popularyzatorska – 2 pkt	10 pkt

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A. Publikacje naukowe	<p>Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosa lub komentarz prawniczy), które spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none">1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym;3) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia). <p>Uznaje się tylko teksty przyjęte do druku lub opublikowane.</p> <p>Za daną publikację (artykuł, rozdział, monografię, podręcznik, skrypt) można otrzymać punkty tylko raz w ciągu studiów: za publikację przyjętą do druku lub już opublikowaną.</p> <p>Uznaje się wyłącznie publikacje naukowe afiliowane przy Wydziale Neofilologii (lub jednostkach go tworzących), o ile zostały</p>	100 pkt (w tym: maksymalnie 20 pkt za działalność opisaną w 3.F – 3.G)

	zamieszczone w systemie PBN.	
3.A.1. Artykuł recenzowany	<p>autorstwo 1 artykułu = 15 pkt współautorstwo 1 artykułu = 7 pkt</p> <p>Uznaje się tylko artykuły o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.</p>	
3.B. Monografia naukowa	<p>monografia oryginalna = 40 pkt</p> <p>monografia, pierwotnie będąca pracą magisterską = 20 pkt</p> <p>podręcznik lub skrypt = 20 pkt</p> <p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; II. przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; III. były poddane procedurze recenzji wydawniczych; IV. są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; V. posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych (40 000 znaków typograficznych ze spacjami) lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; VI. są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są 	

	<p>dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;</p> <p>VII. posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).</p> <p>Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki przyjęte dla monografii.</p>	
3.B.1 Rozdział w monografii naukowej	<p>autorstwo 1 rozdziału = 15 pkt współautorstwo 1 rozdziału = 7 pkt</p> <p>Uznaje się tylko teksty o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.</p> <p>Uznaje się tylko teksty w monografii przyjętej do druku lub opublikowanej.</p>	
3.B.2 Redakcja naukowa monografii	<p>redakcja naukowa monografii = 25 pkt</p> <p>W wypadku współredakcji, liczbę punktów dzieli się przez liczbę współredaktorów.</p> <p>Nie uznaje się w tej kategorii aktywności nienaukowych, związanych z redagowaniem monografii (np. kontroli wymogów bibliograficznych, czynności organizacyjnych, np. korespondencji z autorami).</p>	
3.C Artykuł recenzyjny, sprawozdanie z konferencji naukowej.	<p>recenzja = 4 pkt opublikowane w czasopiśmie naukowym sprawozdanie z konferencji = 2 pkt</p> <p>Uznaje się tylko teksty o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego.</p>	
3.D Tłumaczenie tekstu w recenzowanym czasopiśmie naukowym	<p>Tekst o objętości 0,25-0,30 arkusza wydawniczego = 5 pkt</p> <p>Tekst o objętości powyżej 0,30 arkusza wydawniczego = 7 pkt</p> <p>Uznaje się teksty o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego.</p>	
3.E Tłumaczenie recenzowanej monografii naukowej	<p>Tekst o objętości mniejszej niż 6 arkuszy wydawniczych = 20 pkt</p>	

	<p>Tekst o standardowej dla monografii objętości 6 arkuszy wydawniczych = 25 pkt</p> <p>Tekst o objętości większej niż 6 arkuszy wydawniczych = 30 pkt</p>	
<p>3.F Konferencje naukowe</p>	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Konferencje naukowe trwają minimum dwa dni.</p> <p>Przez sesję naukową rozumie się spotkanie naukowe organizowane na uniwersytecie lub w innej instytucji naukowej, poświęcone jednemu tematowi, z programem naukowym, referatami i dyskusją, trwające od pół dnia do całego dnia. Brane są pod uwagę także sesje naukowe wydziałowe lub instytutowe.</p> <p>Kryterium oceny statusu konferencji jest zawarcie informacji o zasięgu konferencji i jej organizatorze (uznawane są także konferencje organizowane/współorganizowane przez</p>	

	<p>uniwersytety lub uznane towarzystwa naukowe).</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p>	
3.F.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	<p>wygłoszenie referatu = 10 pkt</p> <p>zaprezentowanie plakatu = 3 pkt</p>	
3.F.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	<p>wygłoszenie referatu = 8 pkt</p> <p>zaprezentowanie plakatu = 2 pkt</p>	
3.F.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	<p>wygłoszenie referatu = 4 pkt</p> <p>zaprezentowanie plakatu = 1 pkt</p>	
3.F.4. Czynny udział w sesji naukowej wydziałowej lub jednostkowej	<p>wygłoszenie referatu = 3 pkt</p> <p>zaprezentowanie plakatu = 1 pkt</p>	
3.G Organizacja życia naukowego	<p>Uznaje się tylko działalność organizacyjną w dziedzinie związanej z tematyką rozprawy doktorskiej.</p> <p>Uznaje się jedynie te formy aktywności organizacyjnej, które mają charakter merytoryczny. Uwzględnia się zatem wyłącznie działalność polegającą na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - autorstwie (lub współautorstwie) cyrkularza (<i>call for papers</i>) konferencji lub sesji naukowej, czyli sformułowaniu problematyki konferencji, odniesieniu jej do aktualnie prowadzonych badań w danej dziedzinie, sformułowaniu pytań badawczych dla uczestników konferencji; a po selekcji zgłoszeń przez komitet naukowy konferencji – działalność polegającą na kategoryzacji zgłoszeń w sekcje tematyczne i opracowaniu programu konferencji - w ramach działalności w towarzystwie naukowym lub kole naukowym: opracowanie koncepcji naukowej cyklu spotkań; sformułowanie tez do dyskusji; sformułowanie problematyki dyskusji panelowej; opracowanie koncepcji i scenariusza zajęć warsztatowych. - w ramach redakcji technicznej monografii: zastosowanie konwencji publikacji akademickiej, kontrola przestrzegania instrukcji dla autorów, znajomość języka naukowego. 	

3.G.1 Organizacja konferencji	współorganizacja konferencji międzynarodowej = 5 pkt współorganizacja konferencji krajowej = 4 pkt organizacja konferencji o zasięgu uczelnianym = 3 pkt współorganizacja konferencji o zasięgu uczelnianym = 2 pkt	
3.G.2 Organizacja sesji naukowej	organizacja sesji naukowej wydziałowej lub instytutowej = 2 pkt	
3.G.3 Działalność organizacyjna w towarzystwach naukowych lub kołach naukowych	opracowanie koncepcji naukowej cyklu spotkań = 2 pkt sformułowanie tez do dyskusji = 2 pkt sformułowanie problematyki dyskusji panelowej = 2 pkt opracowanie koncepcji i scenariusza zajęć warsztatowych = 2 pkt	
3.G.4 Redakcja techniczna monografii naukowej	redakcja techniczna monografii naukowej = 4 pkt Uznaje się tylko monografie przyjęte do druku lub już opublikowane	

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4. Zaangażowanie w pracę dydaktyczną	Uznaje się tylko aktywności związane z wybraną na studiach doktoranckich dyscypliną	Za wszystkie aktywności: Max. 50 pkt
4.A. Udział w sprawdzaniu egzaminów certyfikacyjnych i przedmiotowych	1 godzina zegarowa = 0,5 pkt	3 pkt
4.B. Prowadzenie zajęć na UW, w tym również na Uniwersytecie Otwartym	1 godzina dydaktyczna = 1 punkt Uznaje się także zajęcia prowadzone w ramach zastępstwa.	15 pkt
4.C. Zaakceptowanie kursu przez Radę Uniwersytetu Otwartego UW	Sylabus jednego przedmiotu = 5 pkt	5 pkt
4.D. Opracowanie i publikacja sylabusów	Sylabus jednego przedmiotu = 5 pkt	5 pkt
4.E. Czynny udział w pracach doktoranckiego koła naukowego	wygłoszenie referatu na spotkaniu koła – 4 pkt wzięcie udziału w debatach oksfordzkich – 2	6 pkt

	pkt	
4.F. Czynny udział w festiwalu nauki lub innej imprezie popularyzującej naukę	<ul style="list-style-type: none"> - wygłoszenie referatu – 2 pkt - przeprowadzenie warsztatów – 2 pkt 	4 pkt
4.G. Działalność popularyzatorska	<ul style="list-style-type: none"> - pogadanka lub audycja – 2 pkt - publikacja popularyzatorska – 2 pkt 	4 pkt

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

Do wniosku należy dołączyć:

1. W przypadku doktorantów na 1. roku:

- a) wypełniony formularz
- b) dokumenty poświadczające faktyczną realizację opisanych w formularzu osiągnięć (za okres roku akademickiego poprzedzającego rok ubiegania się o stypendium):
 - 4.A. Udział w sprawdzaniu egzaminów certyfikacyjnych: zaświadczenie podpisane przez przewodniczącego komisji certyfikacyjnej o ilości godzin pracowanych przez kandydata do stypendium. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa certyfikatu; instytucja, w której przeprowadzono egzamin; data; godziny – max. 6 godzin; podpis.
 - 4.B. Czynny udział w pracach koła naukowego [uznaje się wyłącznie działalność w kołach naukowych związaną z tematyką studiów doktoranckich]: zaświadczenie podpisane przez opiekuna koła naukowego o działalności kandydata do stypendium (wygłoszenie referatu na spotkaniu koła; wzięcie udziału w debatach oksfordzkich; publikacja artykułu)
 - 4.C. Czynny udział w Festiwalu Nauki lub innej imprezie popularyzującej naukę: zaświadczenie podpisane przez organizatora, z wyszczególnieniem aktywności: wygłoszenie referatu i/lub przeprowadzenie warsztatów. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa imprezy, miejsce jej przeprowadzenia, tytuł referatu lub warsztatów, data, podpis.
 - 4.C. Działalność popularyzatorska [uznaje się wyłącznie działalność popularyzatorską związaną z tematyką studiów doktoranckich, przeprowadzoną w instytucji kultury lub oświaty (dom kultury, instytut kultury, biblioteka, szkoła, uczelnia, itp.) lub w mediach (radio, telewizja, prasa, Internet)]: zaświadczenie podpisane przez kierownika instytucji lub odnośnego działu o przeprowadzonej aktywności (pogadanka, audycja, publikacja popularyzatorska o objętości minimum 2 stron znormalizowanego maszynopisu) kandydata do stypendium. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa instytucji, tytuł i typ działalności; w przypadku publikacji – dane bibliograficzne, liczba stron; data; podpis.

2. W przypadku doktorantów 2. roku i wyższych lat:

- a) sprawozdanie doktoranta (wypełniony formularz sprawozdania)
- b) opinię opiekuna naukowego (wypełniony formularz opinii).
- c) dokumenty poświadczające faktyczną realizację opisanych w sprawozdaniu osiągnięć:

Działalność naukowa

- 3.A. Publikacje naukowe (punkty 3.A.1 – 3E): (a) w przypadku publikacji w druku, należy dołączyć potwierdzenie przyjęcia książki do druku przez redakcję (np. e-mail z oficjalnego adresu wydawnictwa); (b) w przypadku tekstów opublikowanych, dołącza się wydruk zarejestrowania publikacji w PBN

- 3.F Konferencje naukowe (punkty 3.F.1 – 3.F.4): zaświadczenie wystawione przez organizatorów konferencji o wygłoszeniu referatu lub przedstawieniu plakatu na konferencji lub sesji naukowej; na zaświadczeniu musi być informacja o typie konferencji (międzynarodowa, krajowa, uczelniana, wydziałowa, jednostkowa).
- 3.G Organizacja życia naukowego (punkty 3.G.1 – 3.G.4): zaświadczenie podpisane odpowiednio przez głównego organizatora konferencji (sesji naukowej), przewodniczącego towarzystwa naukowego, redaktora naukowego monografii naukowej. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: tytuł konferencji, sesji, referatu, monografii; instytucja, informacja o działalności doktoranta, data imprezy; podpis. W przypadku redakcji technicznej – (a) w przypadku publikacji w druku, należy dołączyć potwierdzenie przyjęcia książki do druku przez redakcję (np. e-mail z oficjalnego adresu wydawnictwa) oraz zaświadczenie redaktora naukowego książki o wkładzie doktoranta; (b) w przypadku tekstów opublikowanych, dołącza się wydruk zarejestrowania publikacji w PBN.

Działalność dydaktyczna

- 4.A. Udział w sprawdzaniu egzaminów certyfikacyjnych i przedmiotowych: zaświadczenie podpisane przez przewodniczącego komisji certyfikacyjnej lub przez wykładowcę o ilości godzin przepracowanych przez kandydata do stypendium. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa certyfikatu; (lub nazwa zajęć) instytucja, w której przeprowadzono egzamin; data; godziny – max. 6 godzin; podpis.
- 4.B. Prowadzenie zajęć na UW, w tym również na Uniwersytecie Otwartym: wydruk z systemu Usos.
- 4.C. Zaakceptowanie kursu przez Radę Uniwersytetu Otwartego UW: zaświadczenie podpisane przez sekretariat Uniwersytetu Otwartego o akceptacji propozycji zajęć. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa zajęć, liczbę godzin, podpis osoby z sekretariatu.
- 4.D. Opracowanie i publikacja sylabusów: wydruk sylabusu z systemu USOS
- 4.E. Czynny udział w pracach doktoranckiego koła naukowego [uznaje się wyłącznie działalność w kołach naukowych związaną z tematyką studiów doktoranckich]: zaświadczenie podpisane przez opiekuna koła naukowego o działalności kandydata do stypendium (wygłoszenie referatu na spotkaniu koła; wzięcie udziału w debatach oksfordzkich itp.).
- 4.F. Czynny udział w Festiwalu Nauki lub innej imprezie popularyzującej naukę: zaświadczenie podpisane przez organizatora, z wyszczególnieniem aktywności: wygłoszenie referatu i/lub przeprowadzenie warsztatów. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa imprezy, miejsce jej przeprowadzenia, tytuł referatu lub warsztatów, data, podpis.
- 4.G. Działalność popularyzatorska [uznaje się wyłącznie działalność popularyzatorską związaną z tematyką studiów doktoranckich, przeprowadzoną w instytucji kultury lub oświaty (dom kultury, instytut kultury, biblioteka, szkoła, uczelnia, itp.) lub w mediach (radio, telewizja, prasa, Internet)]: zaświadczenie podpisane przez kierownika instytucji lub oddzielnego działu o przeprowadzonej aktywności (pogadanka, audycja, publikacja popularyzatorska o objętości minimum 2 stron znormalizowanego maszynopisu) kandydata do stypendium. Zaświadczenie wyszczególnia następujące informacje: nazwa instytucji, tytuł i typ działalności; w przypadku publikacji – dane bibliograficzne, liczba stron; data; podpis.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (artykuły w gazetach), za wyjątkiem publikacji popularyzatorskich doktorantów I roku, opublikowanych jeszcze przed rekrutacją.
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w tzw. komercyjnych konferencjach (*predatory conferences*) i publikowanie w komercyjnych czasopismach (*predatory journals*).
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Udział w wydarzeniach promujących jednostkę (np. w święcie wydziału, spotkaniach z licealistami).
8. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
9. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
10. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
11. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
12. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
13. Otrzymanie środków z DSM.